



Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Stalna služba u Bujama-Buie
Buje, Istarska 1

Posl.br. Pp-579/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E P R E S U D A

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie, po sutkinji Sanji Božić Turina uz sudjelovanje sudske zapisničarke Jelene Blažanović u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Barbalić Sanjina iz Rijeke, zbog prekršaja iz čl.229.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, povodom prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Policijske postaje Umag s ispostavom Buje, te primjenom čl.182.st.2. Prekršajnog zakona, dana 27. kolovoza 2026. god.

p r e s u d i o j e

OKRIVLJENIK: SANJIN BARBALIĆ, OIB: 86403632299, rođen 17.08.1972. g., od oca Igora, sa prebivalištem u Rijeci, Andrije Medulića 8, hrvatski državljanin, prekršajno nekažnjava,

oslobađa se od optužbe

da dana 23. lipnja 2025. god. u 13,03 sati, u mjestu Bužinija, općina Novigrad, ul. Stancijeta, (vozila N1 marke Nissan, reg.oz. RI2561C), na zahtjev – obavijest o prometnom prekršaju, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi SIM-COM TRADE d.o.o., ne bi dao vjerodostojan dokaz o osobi kojoj bi bilo povjereno na upravljanje navedeno vozilo u vrijeme počinjenja prekršaja dana 23. lipnja 2025. god. a što bi bio dužan u roku od 15 dana od dana 21. srpnja 2025. g. kada bi zaprimio obavijest,

čime bi počinio prekršaj iz čl.229.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjivo prema odredbi čl.229.st.7. cit. zakona.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Umag s ispostavom Buje je povodom prigovora okrivljenika na izdati mu obavezni prekršajni nalog pod brojem 211-07/25-4/87636 od 28. kolovoza 2025. g., dostavila isti na daljnje postupanje zbog djela prekršaja opisanog u izreci ove presude.

2. Okrivljeni je pozivan na zakazana ročišta u više navrata, za koja mu se poziv pokušalo uručiti putem dostavne službe, ali dostava poziva nije bila uredna s naznakom da "obaviješteni nije podigao pošiljku" stoga je poziv istaknut na oglasnu ploču suda, čime se smatra da je dostava poziva uredno obavljena. Ročište je održana bez njegove nazočnosti u smislu odredbe čl.167.st.3. Prekršajnog zakona, jer je ocijenjeno da njegovo ispitivanje nije neophodno i nije od utjecaja na zakonito i pravilo donošenje odluke.

3. Sud je u obzir uzeo sadržaj prigovora okrivljenika u kojem je naveo kako osporava navode istog naloga u bitnome navodeći kako nikada nije zaprimio zahtjev za dostavu vjerodostojnih podataka.

4. U postupku sud je pročitao i izvršio uvid u obavijest o počinjenom prekršaju, presliku povratnicu o primitku obavijesti o počinjenom prekršaju, izvod iz prekršajne evidencije.

5. U činjeničnom opisu prekršajnog naloga navodi se "...odgovorna osoba u navedenoj pravnoj osobi, ne bi dao vjerodostojan dokaz o osobi kojoj bi bilo povjereno na upravljanje, što je bio dužan u roku od 15 dana kada bi zaprimio obavijest...".

6. Uvidom u priloženu presliku dostavnice o primitku obavijesti, kao i samu obavijest kojom se od pravne osobe traži dostava podataka, kao i sam sadržaj obavijesti, evidentno je da je ona naslovljena na pravnu osobu a ne na odgovornu osobu u pravnoj osobi, pa ga ista nije ni mogla zaprimiti, a i sam prekršajni nalog izdan je na ime pravne osobe, pa se u potpunosti neutemeljeno navodi da odgovorna osoba ne bi postupila po traženom.

7. Mišljenje Odjela za prekršaje iz sigurnosti prometa na cestama, Visokog prekršajnog suda od 25. rujna 2023. g. je da se obavijest kojom se traži dostava vjerodostojnog podatka o vozaču koji je počinio prekršaj mora dostaviti odgovornoj osobi u pravnoj osobi. Stoga u konkretnom slučaju, dostava odgovornoj osobi je na propisani način izostala, jer kako je gore navedeno naslovljena je na pravnu osobu.

8. Obzirom na utvrđene okolnosti sud nije našao da su se u postupanju okrivljene odgovorne osobe, stekla obilježja prekršaja iz navedenog propisa, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ove presude i istu osloboditi optužbe, kako je opisano u izreci ove odluke.

9. Troškovi prekršajnog postupka temeljem čl.140.st.2. Prekršajnog zakona padaju na teret ovog suda.

U Bujama, dana 27. kolovoza 2026. godine.

Sutkinja
Sanja Božić Turina



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Okrivljenik ili njegov branitelj, zakonski zastupnik, stranke, podnositelj optužnog prijedloga i oštećenik (čl.192. Prekršajnog zakona) imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana po primitku otpravka ove presude, pa se žalba podnosi u dva istovjetna primjerka pismeno i predaje se osobno ili putem pošte općinskom sudu u Pazinu, Stalnoj službi u Bujama, za Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

O TOME OBAVIJEST:

1. Okrivljeniku,
2. Tužitelju,
3. Spis, ovdje.

Broj zapisa: **9-3088c-3c962**

Kontrolni broj: **09af4-62281-d2125**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.